■■■ 特集 I

ペロブスカイト太陽電池の将来

ペロブスカイト太陽電池の耐久性向上と バンドギャップ制御による高電圧化

High stability and high voltage output of bandgap tunable perovskite solar cells

1. はじめに

ペロブスカイト太陽電池は塗布などの低温プロセ スで作製でき, 安価で高効率な次世代太陽電池の有 力候補として世界各国で研究が活発化し、執筆時点 の最新データでは23%超が報告されている.ただし、 長期耐久性については解決すべき課題も多い.また、 ペロブスカイト太陽電池の高効率を支える特性の一 つがその開放電圧(Voc)の高さである。例えば、 バンドギャップ約1.6 eV に対して最高で1.2V 程度 の極めて優れた Voc も報告されており¹⁾. この場合 の電圧損失は約0.4Vと極めて少ない、本稿では、 最初にペロブスカイト太陽電池の低温・溶液プロセ スによる作製方法とその耐久性向上や1000時間超 の長期動作テスト結果について述べ、さらに開放電 圧 1.24V で変換効率も 16% 超を示すペロブスカイ ト太陽電池のバンドギャップ制御とその応用例につ いて紹介する.

2. 逆型ペロブスカイト太陽電池の構造

ペロブスカイト太陽電池の主なセル構成を図1に 示す.ペロブスカイト太陽電池はもともと色素増感



太陽電池の研究から派生したため、初期の頃は色素 増感太陽電池とよく似たナノ構造(メソポーラス構 造)型がよく研究されていた、そして、メソポーラ ス層を取り除いた、最も単純な薄膜の形である平面 構造でもペロブスカイト太陽電池は問題無く機能す る事が示された. 逆構造型のペロブスカイト太陽電 池は低温溶液プロセスで作製が可能であり、また、 出力特性にヒステリシスが出にくいなど利点も多い が,平均的には変換効率が他のタイプより若干劣る. ただし、ペロブスカイト太陽電池はまだまだ発展途 上にあるため、今後は図1に示すそれぞれの構造が どの様に発展するか予測は難しい. 我々の研究グ ループでは、これまで有機薄膜太陽電池で得た知見 を活用しやすい点や低温プロセスによるフレキシブ ル素子の将来的な可能性、単純な平面構造などに着 目し、さらに、ヒステリシス特性が無く耐久性にも 優れた信頼性の高いデバイスの実現を目指し、低温 溶液プロセスによる逆構造型ペロブスカイト太陽電 池の作製に取り組んでいる.

ペロブスカイト太陽電池では高い光電変換効率が 得られるもののデータのばらつきが大きく,再現性 が低いなどの問題も指摘されている.ペロブスカイ ト太陽電池に関する研究が大きく広がり始めた当初 より,例えば同じ作製条件においても実験室毎に得 られる物が異なるなどの指摘があり²⁰,現在もその 傾向は変わらず,今後解決すべき課題の一つである と考えられる.また,ペロブスカイト太陽電池の性 能測定では,電圧掃引方向など測定条件によって得 られる光電変換効率が異なる現象(ヒステリシス) が指摘され,初期の頃に報告されている一部の変換 効率の信頼性には懸念があった.しかし,ペロブス カイト太陽電池の性能評価に特有のヒステリシス現

*特定国立研究開発法人物質・材料研究機構 エネルギー・環境 材料研究拠点 主幹研究員

白井康裕*

象など諸問題については,測定のベストプラクティス³⁾が報告されるなど,問題が広く認識されるようになり対応が進んでいる.例えば最近の傾向として,IVカーブから得られる瞬間的な変換効率に加えて,連続光照射下で素子が定常状態にある時の変換効率も添えられる傾向にある.耐久性に関しても,その後著しく向上し⁴⁾,一部では実用化も視野に入れた研究が進行中である.

本稿で紹介する半透明ペロブスカイト太陽電池も 連続発電4000時間超を達成しており,最初にペロ ブスカイト太陽電池を低温溶液プロセスで作製する 手法,耐久性の向上,1000時間超の長期動作テス トの結果について紹介する.次にペロブスカイト太 陽電池の優れた高電圧特性を生かした応用例につい ても紹介したい.

3. 低温・溶液プロセスで作製するペロブスカ イト太陽電池

低温溶液プロセスによるペロブスカイト太陽電池 の作製方法を図2に示す⁵⁾.パターン済ITO 基板 上に、ホール輸送層(PEDOT:PSS, PTAA,又 はNiOxなど)、ヨウ化鉛(PbI₂)、ヨウ化メチルア ンモニウム(Methyl Ammonium Iodide:MAI)、 そして電子輸送層として、フラーレン誘導体 (PCBM)とナノ粒子層(AZO;Aluminum-doped Zinc oxide)をスピンコート法により順番に堆積し て行き、最後に電極材料を蒸着又はスパッタ成膜し て完成する.ここで、ナノ粒子層は電極材料をスパッ タ成膜する際の保護層として有効である、ナノ粒子 層無しで直接スパッタした場合、FFが著しく劣化



図 2 Cl-mediated Interdiffusion method を用いたペロブス カイト太陽電池の作製方法

ホール輸送層は PEDOT: PSS, PTAA, NiOx などあるが, ここでは PEDOT: PSS を用いた例を示す. ROH: EtOH, IPA などのアルコールを利用可. 電子輸送層 (PCBM) と 電極間の ESL 層にはナノ粒子等が用いられる場合が多い. ホール輸送層の塗布までは大気雰囲気下で実施で きるが、それ以降のプロセスは全てグローブボック スの中など窒素雰囲気下で実施した、ペロブスカイ ト層は湿気により容易に分解するので注意が必要で ある.また、本手法ではペロブスカイト層は堆積し たPbI2層と数%の塩素を含むMAI層を約100℃で アニール処理する一種の固相反応(相互拡散法)で 合成している、全てのプロセス温度は最高でも 100℃程度であるため、例えばプラスチック基板上 にペロブスカイト太陽電池を作製し、フレキシブル 太陽電池を作製することも可能である.

ペロブスカイトの合成法は、従来の相互拡散法 (Interdiffusion method)⁶⁾ に塩素を含む材料を添加 する新規合成手法⁵⁾ (Cl-mediated Interdiffusion method)を開発した事により、再現性にも優れた 高信頼性ペロブスカイト太陽電池を実現する事がで きた.合成したペロブスカイト層の電子顕微鏡写真 (SEM 像)を図3に示す.従来の相互拡散法ではペ ロブスカイトの結晶化過程を再現性良く制御でき ず、大きな隆起状の構造が多数表面に形成され、薄 膜太陽電池に適した平滑なペロブスカイト層を形成 するのが困難であったが、塩化メチルアンモニウム (MACl)の少量添加で塩素を導入する事により、 容易に平面構造を得る事が可能になった.

4. ペロブスカイト太陽電池の耐久性

ハロゲン化鉛ペロブスカイト太陽電池の耐久性に ついて最近は非常に多くの報告がある.ただし、こ の材料は暗状態でも徐々に劣化が進行する場合も多 く、いわゆるシェルフライフ(暗所で静置した状態



図3 ペロブスカイト層の形態(a, b)従来の相互拡散法に より合成したペロブスカイト薄膜の表面と断面 SEM 像

結晶状の隆起物が表面に多数生成している.(c, d) Clmediated interdiffusion method を用いて合成した薄膜の表 面と断面のSEM像.表面の平滑な薄膜が得られている.(e, f) ペロブスカイト層上に PCBM 塗布後の SEM像.結晶 状の表面隆起物がある場合,薄い PCBM 層を突き抜けて いる.表面が平滑な場合はペロブスカイト層と PCBM 層 は想定通りの積層構造を形成している.

の耐久性)を示している実験結果も多いので注意が 必要である.実際、ハロゲン化鉛ペロブスカイト構 造は,空気中の水分(酸素),光,熱,電界など,様々 な要因で分解が進み、太陽電池材料として用いるに はとても不都合な材料である可能性を認識しておく 必要がある⁷⁾.数百時間に渡りそれなりの耐久性を 示す報告例では,例外無く何らかの封止措置や封止 効果の期待できる層を併用することで連続光照射下 の耐久性を確保している。また、光照射下とは言い つつも、紫外線フィルターで紫外光による劣化を抑 えた結果も多い、水分・酸素については、何らかの 封止技術を用いて、ある程度は対処できる可能性も ある、光・熱・電界等の作用については、その程度 にもよるが、本当にこれら個々の要因のみで分解が 進行するなら、約20年超と言われる太陽電池に求 められる耐久性を考慮した場合、本質的に対応は困 難になる. PEDOT: PSS をホール輸送に用いたペ ロブスカイト太陽電池を例に、約150日間に渡りほ ぼ暗状態で進行した素子劣化の特徴を図4に示す. 電圧・電流共に時間の経過と共に徐々に劣化が進行 し、150日後には初期値の半分以下に変換効率は劣 化した.ほぼ暗状態・室温での保管(シェルフライ フ)であるが、この時のペロブスカイト成膜手法と 素子構造では徐々に劣化が進行する事が判明した. デバイスの作製条件・構造によっては、封止によっ て水分・酸素の影響を取り除き、さらに熱・光など の外部要因を除いた条件でも、ペロブスカイト太陽 電池は自然に劣化する事が分かった⁸⁾.

(h) (%) S Device-II Device I Days Days (d) (mAcm²) FF (%) Device-1 Device-II Device-I
 Device-II 150 120 120 Days Days

ホール輸送材料の違いによる連続光照射下のデバ

図4 約150日間に渡り進行した封止済みペロブスカイト 太陽電池における劣化の様子

各保管期間での J-V パラメータ (a - d). Device-I は, MACl アニール処理 Reference⁹⁾(Device-II は無し)により, 効率, FF, 開放電圧, 短絡電流の全ての項目で改善している. イス耐久性の比較を図5に示した.ホール輸送層以 外は全て同じ材料を用いてペロブスカイト層は図2 のプロセスと MACl 雰囲気でのアニール処理⁹⁾で 成膜されており、デバイスの耐久性はホール輸送層



図5 各ホール輸送層(PEDOT: PSS, スパッタ NiOx) を用いたペロブスカイト太陽電池の構造とペロブス カイト太陽電池の耐久性比較

(a) (Continuous illumination: 1 Sun シミュレーター光連
 続照射, MPPT 状態) (b) 高温 (85℃) での加速試験結果

(又は光入射側のインターフェース層)に大きく依 存することが判明した。なお、連続光照射による耐 光試験の条件は,照射に使う光源の種類やバイアス 条件など様々であるが、ここでは1 SUN (100 mW/cm²) 照度の Xe ランプ型の疑似太陽光を用い て素子を最大電力点追尾 (Maximum Power Point Tracking:MPPT)状態で発電させ、可能な限り実 使用環境を想定して試験した.従来の PEDOT: PSS 層を用いた場合と比べて、スパッタ成膜の NiOx 層^{10,11)}をホール輸送層に用いた場合は耐久性 が大きく向上した。暗状態では85℃の環境でも 1000時間後の劣化はほぼ無視できるレベルであり、 連続光照射下(85℃)でも初期値の73%の発電効 率を維持していた(図5c). さらに、電極材料を蒸 着 Ag からスパッタ ITO へ変更した NiOx 素子の場 合,室温付近では4000時間以上に渡って連続発電 しても顕著な劣化は見られず、実用に近い優れた耐 久性を有する半透明ペロブスカイト太陽電池を実現 できた(図 6). なお、スパッタ成膜の NiOx 層を用 いた他のペロブスカイト太陽電池ではこの様な耐久 性は得られておらず、高品質ペロブスカイト層作製 手法とスパッタ成膜 NiOx 層の相乗効果による高耐 久性の獲得と考えらえる.

5. ペロブスカイト太陽電池のバンドギャップ 制御と高電圧化

ペロブスカイト太陽電池の優れた特性の一つにバ ンドギャップ (Eg) の幅広い制御性がある. これ までに約 1.5 ~ 2.3 eV と広範囲の Eg 調整幅が報告 されており,我々のグループでも MAPbI_{3-x}Br_xの 系において,Br と I のハロゲン比率を変えて Br の 割合を増やし,バンドギャップ 1.6 eV (x = 0) か ら 1.8 eV (x ~ 0.4) 程度までの変化を確認した(図 7).実際のプロセスは,例えば Br (x ~ 0.4) 添加 のケースでは,図2に示す成膜プロセスにおいて





MAIを MABr で置き換えるだけであり、簡単に約 1.8 eV まで Eg を広げる事が可能である. このバン ドギャップ制御性により、ペロブスカイト太陽電池 の応用範囲はさらに広がる。例えば、現在幅広く普 及しているシリコン太陽電池の Eg は約 1.1 eV 付近 なので、理論的には約1.7~1.8 eVのEgを持つペ ロブスカイト太陽電池をトップ層として組み合わせ れば、変換高効 30% 超のペロブスカイト - Si タン デム太陽電池を実現可能と考えられており、既に 27% を超えた報告例も存在する¹²⁾. また, 今後の IoT デバイスの普及等に伴い. 屋内照明など可視光 成分を主に利用した環境光発電素子にもペロブスカ イト太陽電池の高電圧出力は有望である。この場合 も Eg は 1.7 eV 以上にワイドバンドギャップ化して 可視光域へ吸収帯をチューニングすると共に高電圧 化する事で、従来検討されていた色素増感太陽電池 や有機薄膜太陽電池を用いた環境発電素子よりも高 電圧・高効率のデバイスを期待できる.

ただし、一般的に太陽電池の電圧損失(Egと Vocの差)の低減は、Egの増加に伴い困難となる。



図7 ペロブスカイト太陽電池のバンドギャップ制御性 (100%MABr の条件は図2の作製プロセスにおいて, MAI を MABr で完全に置き換えた場合)¹³⁾



図8 (a) 各ホール輸送層におけるハロゲン比率と光電変換効率の依存性.
 (b) Voc のバンドギャップ Eg 依存性¹³.

図8に示す結果では、ホール輸送層にPEDOT: PSS または PTAA を用いたデバイス構成における Egと Voc の乖離状況を一例として示した. PTAA を用いた方が全域に渡って高い Voc を得られてい るが, Egの増加に Voc はあるところまでしか比例 して追従せず. 1.65 eV 付近で Voc は頭打ちとなっ た.この問題を解決するため、我々のグループでは 電子輸送層の結晶性に着目した. 逆型構造ペロブス カイト太陽電池で標準的に用いられている PCBM 電子輸送材料はアモルファス層を形成する事が知ら れているため、PCBM とは異なる結晶性薄膜を期 待できる各種フラーレン誘導体(図 9,10)を評価 した. この中でも C60MC12 フラーレン誘導体は図 10(b) に示す様に優れた結晶性薄膜を得られる事 を確認でき、Voc は Eg~1.7 eV 付近までは比例し て Eg 増加に追従するようになり、PCBM と比較し て Voc は約70 mV 向上して 1.24 V を 16.7% の光電 変換効率で得る事ができた¹³⁾.さらに電圧向上の メカニズムを確認するために各種インピーダンス手 法^{13,14)}を用いた測定を実施したところ、デバイス 中の欠陥準位・密度の低減を確認することができた.



図9 各種フラーレン誘導体を用いたワイドバンドギャッ プ化ペロブスカイト太陽電池の構造とそのバンド構 造¹³⁾.



図 10 (a) 各種フラーレン誘導体におけるワイドバンド ギャップ化 (Eg ~ 1.7 eV) ペロブスカイト太陽電 池の出力特性. (b) C60MC12 (CMC) (結晶性薄膜) と PCBM (アモルファス薄膜) の XRD パターン ¹³⁾



 図11 (a,b) XRD パターンより導かれたアモルファス性 PCBM と結晶性フラーレン誘導体薄膜の模式図(c, d) 各種インピーダンス測定に基づくペロブスカイ ト層/電子輸送層の界面欠陥密度の状態¹³⁾.

図 11 に示す様に結晶性向上に伴いペロブスカイト 層界面での欠陥が減少し,開放電圧の向上に寄与し たと考えられる。

6. まとめ

塩素を添加する相互拡散法 (Cl-mediated interdiffusion method) を利用したペロブスカイト 薄膜の成膜(図2)⁵⁾と MACl 雰囲気でのアニール 手法⁹⁾の併用により, 信頼性に優れたペロブスカ イト太陽電池を低温・溶液プロセスで実現すること ができた. 高い再現性や安定性を有する素子の実現 により、連続光照射下でも詳細に動作を解析可能と なり、ペロブスカイト太陽電池の実用化へ向けて、 これまでは困難であった動作メカニズムや劣化メカ ニズムの解析が行えるようになった¹⁵⁻¹⁷⁾. また,ホー ル輸送層や電極材料など、周辺材料の開発も進み、 ほぼ無劣化で4000時間以上に渡り連続発電可能な 半透明ペロブスカイト太陽電池を開発できた。半透 明ペロブスカイト太陽電池は可視光域の透過率が約 16%以上あり、発電する窓材などの応用等が期待で きる. また, 低温プロセスで作製できる半透明ペロ ブスカイト太陽電池は、既存のその他の太陽電池に 重ねて用いることも可能であり、例えば、半透明ペ ロブスカイト太陽電池をトップ層、シリコン太陽電 池をボトム層とするタンデム太陽電池で30%超の 変換効率を得ることも現実的な目標である.

また、ペロブスカイト太陽電池の応用範囲はその バンドギャップ制御性によりさらに広がる可能性を 示した.標準的に用いられる PCBM 薄膜よりも結 晶性に優れるフラーレン誘導体 C60MC12 を用いた 薄膜により、バンドギャップ約 1.7 eV (730 nm 相当) にて 1.2 V を超える高電圧と 16.7%の光電変換効率 を両立する素子が得られた.ワイドバンドギャップ のペロブスカイト太陽電池は、タンデム太陽電池の トップ層や主に可視光域で動作する環境光発電素子 として期待できる.

参考文献

- M. Saliba, T. Matsui, K. Domanski, J.-Y. Seo, A. Ummadisingu, S.M. Zakeeruddin, J.-P. Correa-Baena, W.R. Tress, A. Abate, A. Hagfeldt and M. Grätzel : Science. **354** [6309] (2016) 206.
- 2) D.A. Egger, E. Edri, D. Cahen and G. Hodes : J. Phys. Chem. Lett. **6** [2] (2015) 279.
- 3) J.A. Christians, J.S. Manser and P.V. Kamat : The Journal of Physical Chemistry Letters. 6
 [5] (2015) 852.
- 4) G. Grancini, C. Roldán-Carmona, I. Zimmermann, E. Mosconi, X. Lee, D. Martineau, S. Narbey, F. Oswald, F. De Angelis, M. Graetzel and M.K. Nazeeruddin: Nature Communications. 8(2017) 15684.
- 5) N. Tripathi, M. Yanagida, Y. Shirai, T. Masuda,
 L. Han and K. Miyano : Journal of Materials
 Chemistry A. 3 [22] (2015) 12081.
- 6) Z. Xiao, C. Bi, Y. Shao, Q. Dong, Q. Wang, Y. Yuan, C. Wang, Y. Gao and J. Huang : Energy Environ. Sci. 7 [8] (2014) 2619.
- S. Wang, Y. Jiang, Emilio J. Juarez-Perez, Luis
 K. Ono and Y. Qi : Nature Energy. 2 (2016) 16195.
- 8) D.B. Khadka, Y. Shirai, M. Yanagida and K. Miyano : Journal of Materials Chemistry C. 6
 [1] (2018) 162.
- 9) D.B. Khadka, Y. Shirai, M. Yanagida, T. Masuda and K. Miyano : Sustainable Energy & Fuels. 1 (2017) 755.

- M.B. Islam, M. Yanagida, Y. Shirai, Y. Nabetani and K. Miyano : ACS Omega. 2 [5] (2017) 2291.
- M. Yanagida, L. Shimomoto, Y. Shirai and K. Miyano : Electrochemistry. 85 [5] (2017) 231.
- F. Sahli, J. Werner, B.A. Kamino, M. Bräuninger, R. Monnard, B. Paviet-Salomon, L. Barraud, L. Ding, J.J. Diaz Leon, D. Sacchetto, G. Cattaneo, M. Despeisse, M. Boccard, S. Nicolay, Q. Jeangros, B. Niesen and C. Ballif : Nature Materials. 17 [9] (2018) 820.
- D.B. Khadka, Y. Shirai, M. Yanagida, T. Noda and K. Miyano : ACS Applied Materials & Interfaces. 10 [26] (2018) 22074.
- 14) 白井康裕:次世代の太陽電池・太陽光発電(技術情報協会,2018) p.^pp. 248.
- D.B. Khadka, Y. Shirai, M. Yanagida, J.W. Ryan and K. Miyano : Journal of Materials Chemistry C. 5 [34] (2017) 8819.
- K. Miyano, M. Yanagida, N. Tripathi and Y. Shirai : The Journal of Physical Chemistry Letters. (2016) 2240.
- K. Miyano, N. Tripathi, M. Yanagida and Y. Shirai : Acc. Chem. Res. 49 [2] (2016) 303.

著者略歴

特定国立研究開発法人物質・材料研究機構 エネル ギー・環境材料研究拠点 主幹研究員.

2006年 Rice University 博士課程修了, PhD.

2007年物質・材料研究機構.

2010年より現職.ペロブスカイト太陽電池の動作 メカニズム解明や材料開発に従事.